



# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

## ПРОТОКОЛ №2

На основание чл.92а, ал.1, ал.2 и ал.5 от ЗОП от заседание на комисията, назначена със **Заповед № 0856/11.08.2015г.** на Кмета на Община Севлиево, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура – договаряне без обявление по реда на чл. 90, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: *„Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни на сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов“ бл. 10*

Днес, **14.08.2015г. (петък)**, на основание Глава VII – Процедури на договаряне, Раздел II – Разглеждане, оценка и класиране на офертите от ЗОП, Комисията, назначена със **Заповед № 0856/11.08.2015г.** на Кмета на Община Севлиево, в състав:

**Председател:** Невена Красиминова Тодорова – зам.кмет на община Севлиево, квалификация „Икономист“;

**И членове:**

1. инж. Радостина Иванова Стефанова – директор на дирекция ТСУ, квалификация „Строителен инженер“;
2. Миглена Маркова – квалификация „Правоспособен юрист“
3. Елена Христова Пенчева – гл.специалист „Строителство и ремонти“, квалификация „Техник „Строителство и архитектура“”
4. Цветелина Христова – гл.специалист „Архитектурно-строителен контрол“, квалификация „Техник „Строителство и архитектура“”

**Технически секретар:** Теодора Костадинова – мл.експерт „Управление на проекти и регионално развитие“

се събра в 10.00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, за да извърши разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в открита процедура – договаряне без обявление по реда на чл. 90, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: *„Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни на сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов“ бл. 10*

Поради отсъствие – служебна ангажираност на Миглена Маркова – квалификация „Правоспособен юрист“, същата беше заместена от резервен член – Венета Иванова - квалификация „Правоспособен юрист“. Новият член на комисията подписа декларация по чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Председателят информира новия член на комисията за хода на процедурата. Съгласно изложеното в Протокол №1/11.08.2015г., допуснатия до следващ етап участник е представил пълния комплект от изискуеми документи за подбор – от Образец №1 до Образец №9, включително, съгласно поканата.

**Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение и ценвата оферта, подадени от участника – Образец № 10, Образец № 11 и Образец № 11а.**



## 1. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

На основание разпоредбите на чл. 71, ал. 3 от ЗОП и на база критерия за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта“, Комисията пристъпи към оценка по **ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ** на офертата на допуснатия участник, съгласно одобрената от Възложителя методология по формулата:

**Показател  $K_2$**  - Техническа оценка = 45 точки

**$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2B}$** , като

**Показател  $K_{2A}$**  – Срок за изпълнение на проектирането

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 10 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

**$K_{2A}$**  = Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 10.

**Показател  $K_{2B}$**  – Срок за изпълнение на строителството

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 10 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

**$K_{2B}$**  = Минимален срок за изпълнение на строителството / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 10.

**$K_{2B}$** = Техническо предложение се оценява по следния начин

Максимален брой точки – 25

Оценката е експертна, като при анализа на предложенията се взема под внимание предложената от Участника цялостна организация за изпълнение проекта. Техническата оценка представлява сбор от присъдените точки по всеки показател и се прави по следната методика:

	<b>УЧАСТНИК</b>	<b>ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА</b>	<b>ОЦЕНКА</b>
1.	„МАЗАЛАТ“ ЕООД	Срок за изпълнение на проектирането	10 точки
		Срок за изпълнение на строителството	10 точки

		Стратегия, условия, методи, похвати, организация на работа и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на поръчката	25 точки
			Общо 45 точки

С оглед договарянето с един участник „МАЗАЛАТ“ ЕООД – Севлиево, комисията аргументира дадената експертна оценка с факта, че е предложената ясна организация на работа за проектиране и управление на обекта, гарантираща ефективно взаимодействие между отделните екипи на участника при изпълнението. Разгледани са по същество Стратегията на работа, Условията на работа, Информация и публичност, Организация на работа, Изисквания за налична механизация и оборудване на изпълнителя, Изисквания за осигуряване на безопасни условия на труд, Работа с машини, Противопожарна охрана, Екология. Предложеният линеен график за изпълнение доказва възможност за извършване на дейностите в максимално кратък срок с наличните технически и човешки ресурси при спазване на технологичните изисквания. Комисията оцени с максимален брой точки участника.

## 2. ЕТАП. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участникът „МАЗАЛАТ“ ЕООД, гр. Севлиево е представил Ценово предложение, което е изготвено в обем и съдържание, отговарящо на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

Ценово предложение – Образец № 11, в което е посочил:

Обща цена на изпълнение на предмета на поръчката възлизаща на 389 900.00 /триста осемдесет и девет хиляди и деветстотин лева/ без ДДС,

в това число:

- Предложена цена за проектиране – 9 100. 00 лева без ДДС
- Предложена цена за строителство – 378 300. 00 лева без ДДС
- Предложена цена за авторски надзор – 2 500. 00 лева без ДДС

## 3. ЕТАП. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Оценка на ценовите предложения - комисията пристъпи към оценка, съгласно одобрената от Възложителя методология по формулата:

Показател  $K_1$  – Предлагана цена = 55 точки

$K_1 = K_{1A} + K_{1B}$

Показател  $K_{1A}$  - Предложена цена за проектиране

Предложената най-ниска цена получава 25 точки.

$K_{1A} = \text{Минимална предложена цена за проектиране} / \text{цена на съответен участник за проектиране (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая)} \times 25$

**K<sub>1</sub>B** – предложена цена за строителство

Предложената най-ниска цена получава 30 точки.

**K<sub>1</sub>B** = Минимална предложена цена за строителство/ цена на съответен участник за строителство (сумата се закръгля до втори знак на десетичната запетая) **X 30**

От така направените оценки, за техническото предложение на единствения участник и настоящия протокол е определена обща оценка, съгласно методиката на Възложителя, както следва:

**Участник „МАЗАЛАТ“ ЕООД – K = K<sub>1</sub> + K<sub>2</sub> = 45 + 55 = 100 точки**

**Комисията пристъпи към класиране на офертата на единствения участник съобразно избрания от Възложителя критерии за оценка „икономически най-изгодна оферта“.**

#### **КЛАСИРАНЕ:**

**I-во място Участник „МАЗАЛАТ“ ЕООД с оферта с вх. № 69.136/10.08.2015г:**

**В тази връзка Комисията взе следното:**

#### **РЕШЕНИЕ:**

Допуска до директни преговори относно конкретните условия на договора представителя на участника – господин Богомил Петков. Съобразявайки се със служебна ангажираност на господин Петков и предстоящото му пътуване в чужбина, комисията го кани на свое открито заседание на 31.08.2015г.

Протоколът се подписва от Председателя на комисията, от нейните членове и представителя на Изпълнителя на 14.08.2015г., както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Невена Тодорова /...../

Членове: 1. инж. Радостина Стефанова /...../

2. Венета Иванова /...../

3. Елена Пенчева /...../

4. Цветелина Христова /...../

За «Мазалат» ЕООД – Богомил Петков /...../

А

А А А А